

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

Направление подготовки: 45.04.02 Лингвистика

Направленность (профиль): Цифровая гуманитаристика. Лингвистические исследования и практики

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Москва

Разработчик(и): А.И. Сазонова, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины является усвоение основных положений методологии научного исследования и особенностей создания научных текстов разных жанров, необходимых для дальнейшей эффективной самостоятельной научной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, дисциплина «История и методология науки» относится к Блоку 1, к части, формируемой участниками образовательных отношений (Б1.В.01.01).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	основные этапы развития научной мысли, структуру научного знания, принципы системного подхода и его роль в лингвистике	выделять ключевые элементы проблемной ситуации в истории лингвистики, определять системные связи между научными школами и парадигмами	навыками системного анализа научных текстов и лингвистических теорий, методами выявления противоречий в проблемных ситуациях
	УК-1.2. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи. Находит и критически анализирует информацию	критерии оценки достоверности и новизны научной информации, методологию сравнительного анализа альтернативных лингвистических концепций	сопоставлять разные методологические подходы (структурализм, когнитивизм, функционализм и др.), прогнозировать их применимость для решения исследовательских задач	методами критического анализа научной литературы, приемами оценки эвристического потенциала различных лингвистических теорий

	УК-1.3. Вырабатывает стратегию достижения поставленной цели. Выявляет системные связи и отношения между изучаемыми явлениями	логику построения научного исследования, принципы выбора методологии в зависимости от цели и предмета изучения	формулировать исследовательские задачи, обосновывать выбор методов (историко-научный, сравнительный, описательный), разрабатывать план исследования	навыками проектирования собственного научного исследования в области лингвистики, методами системного представления результатов.
ОПК-6. Владеть конвенциями речевого общения в иноязычном социуме, правилами и традициями межкультурного и профессионального общения с носителями изучаемого языка.	ОПК-6.1 Понимает и интерпретирует культурно-специфичные модели речевого поведения	теоретические основы межкультурной коммуникации; модель речевого поведения носителей языка в различных речевых жанрах.	распознавать и интерпретировать имплицитные смыслы и культурные отсылки в речи носителей языка; прогнозировать возможные недопонимания на почве культурных различий	опытом анализа аутентичных коммуникативных ситуаций; методикой выявления специфики речевого поведения инофона.

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	<u>очная</u> форма обучения
	1 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	3
Количество часов по учебному плану (час.)	108
Контактная работа (всего)	24
В том числе:	
Лекции	16

Практические занятия	8
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	82
Форма промежуточной аттестации – зачет	1

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них		Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости
		Лекции	Практические занятия			
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Основные характеристики научного познания Критерии научного знания. Понятие и цели науки. Методы научного познания.	6	4	2	20		К, Д
2. Основные этапы развития научного знания: Античность Возникновение научного знания в период Античности, стадия преднауки. Главные особенности и открытия ранней греческой науки. Переход от мифа к Логосу. Аристотелевская физика.	6	4	2	20		К, Д
3. Основные этапы развития научного знания: Средние века, эпоха Возрождения Основные научные открытия в период средних веков, особенности научной картины мира в период эпохи Возрождения.	6	4	2	22		К, Д, Т
4. Основные этапы развития научного знания: Новое время Становление науки в период Нового времени. Вклад Галилео Галилея. Теория И.Ньютона. Формирование научного метода.	4	4	2	22		Т, Э
Форма промежуточной аттестации – зачет	2				2	
Итого	24	16	8	82	2	

Примечание:

Условные обозначения форм контроля: Э – эссе; ВТ – вводный тест; Т – тест; Д – доклад; К – кейс

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Методология научного исследования. Теория и практика создания научного текста» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение,
- проблемное обучение,
- кейс-технология,
- тестирование,
- технология развития критического мышления.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- опережающую самостоятельную работу,
- работу с учебной и научной литературой,
- подготовку презентаций, докладов,
- написание эссе.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). Формирование научных программ нового времени Эволюция понятия науки [XVII-XVIII вв.] (1987) — М.: Наука, 1987. — 447 с
2. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / Пер. с фр. Я. А. Ляткера. — М.: Прогресс, 1985. — 284 с.
3. Фейерабенд П., Против метода. Очерк анархистской теории познания / Пол Фейерабенд; пер. с англ. А.Л. Никифорова. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 413, [3], с. – (Philosophy)
4. Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. И. З. Налетова. — М.: Прогресс, 1977. — 300 с. [1]

6.2. Словари и справочники:

1. Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

1. Русский язык за рубежом. - <https://www.iprbookshop.ru/107431.html> (ЭБС «IPRSMART»)
2. Международный аспирантский вестник. - <https://www.iprbookshop.ru/107345.html> (ЭБС «IPRSMART»)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН	http://inion.ru/	свободный доступ
Электронная гуманитарная библиотека	gumfak.ru/filosof.shtml	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Сайт «Методология»	http://www.methodolog.ru/	свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Основные характеристики научного познания. Основные этапы развития научного знания.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое наука?
2. Какие виды научной познавательной деятельности выделяют?
3. Какие теории истины существуют?
4. Какие выделяют этапы развития научного знания?
5. Главные научные открытия в период Античности и Средних веков.
6. В чем заключается вклад Г.Галилея в развитие научного знания периода Нового времени?
7. Основные характеристики научного метода.

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте краткую характеристику содержанию этапов научного исследования.
2. Назовите критерии научного знания.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены

в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Специфика научной деятельности.
2. Этапы научного исследования.
3. Методологические особенности естествознания и социально-гуманитарных наук.
4. Методы филологических дисциплин.
5. Научный стиль, научные жанры.
6. Что такое магистерская диссертация? Особенности и основные этапы диссертационного исследования.
7. Правила написания реферата.
8. Правила составления аннотаций и тезирования.
9. Правила написания научных статей.
10. Правила оформления магистерской диссертации.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 2) список использованной литературы;
- 3) демонстрационные материалы в форме презентации;
- 4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логические доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан

объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Наука как способ познания мира. Основные этапы развития научного познания.
2. Понятие научной парадигмы и научной революции.
3. Роль и значение логики в истории научного познания.
4. Эмпиризм и рационализм как основные направления в теории познания.

Требования к структуре и содержанию эссе:

- 1) титульный лист;
- 2) введение с указанием цели эссе;
- 3) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 4) заключение с самостоятельными выводами по теме эссе;
- 5) список использованной литературы, оформленный по ГОСТу;
- 6) объем эссе – до 5 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, Times New Roman, выравнивание по ширине.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы

Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.3. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

Какие виды научной познавательной деятельности выделяют?

Какие теории истины существуют?

Назовите критерии научного знания.

Какие научные открытия были сделаны в период Античности?

Какая особенность средневекового мировоззрения повлияла на изменение места науки в картине мира?

В чем заключается вклад Галилея в развитие методологии науки?

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0-5 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 6-8 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 9-12 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 13-15 баллов.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

Результаты освоения дисциплины оцениваются по шкале зачтено, не зачтено (зачет).

Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Особенности научного мышления, научного метода, научного знания.
2. Структура научного знания.
3. Терминология научного исследования.
4. Особенности естествознания и социально-гуманитарных наук по предмету и методу.
5. Особенности диалектического метода мышления и его значение в научном познании.
6. Принципы детерминизма, системности, структурности и развития в научном познании.
7. Методологические особенности эмпирического и теоретического уровней в науке.
8. Индукция и дедукция.
9. Анализ и синтез в научном познании.
10. Соотношение абстрактного и конкретного в научном мышлении.
11. Абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование как методы научного познания.
12. Методологическая специфика филологических дисциплин.
13. Виды хранения научной информации, ее поиски и обработка.
14. Этапы научного исследования и их содержание.
15. Научный стиль речи. Функционально-стилевая классификация.
16. Научный стиль речи. Жанровая классификация.
17. Научно-популярный стиль речи.
18. Научная статья. Правила составления Аннотаций.
19. Научный реферат как вторичный текст.
20. Особенности магистерского диссертационного исследования.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков в (владеет)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.